

人类文明新形态：文献综述及研究展望*

林 檠¹ 董敬畏²

(中共浙江省委党校1.马克思主义研究院; 2.社会学文化学教研部, 浙江 杭州 311121)

[摘要] 人类文明新形态的理念自提出以来, 热度居高不下, 迅速成为学界广泛关注和聚焦的热点, 相关研究成果不断增加。为进一步加深人类文明新形态的理论研究, 有必要对现有研究进行系统梳理。通过对既有关于人类文明新形态文献的梳理和分析发现, 学界围绕这一主题主要从概念界定、科学内涵、生成逻辑和理论价值几个方面构建基本研究范式。在初步界定概念内涵的基础上, 首先将“中国共产党的领导”“以人民为中心”“五个文明”“共同富裕”总结为其科学内涵; 其次将生成逻辑分解为理论逻辑、历史逻辑和实践逻辑; 最后对人类文明新形态的内在价值与外在价值进行阐释。在系统的研究范式下, 有关研究取得一定共识和成果, 夯实了未来研究的理论基础。此外, 中国式现代化、人类命运共同体与人类文明新形态的关系, 以及人类文明新形态视域下的马克思主义经典原著、方法和人权等研究, 学界皆有所涉及。虽然人类文明新形态的研究整体呈现出良好的发展趋势, 但由于研究主题意蕴广泛和相关研究尚处于起步阶段, 目前的理论研究仍然显得学术性不足、整体性研究有待加强以及学科视角有待拓展等, 未来研究应在加强学术性研究的基础上, 完善研究框架, 突破学科研究界限, 从而不断推动人类文明新形态的学术研究取得新的进展。

[关键词] 人类文明新形态 中国式现代化 人类命运共同体 科学内涵 生成逻辑

[中图分类号] D61 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-983X(2023)02-0005-09

一、引言

马克思认为文明“是实践的事情, 是社会的素质”,^{[1](P97)}“文明的一切进步”就是“社会生产力的一切增长”。^{[2](P267)}百年以来, 中国共产党带领中华民族进行现代化探索, 取得一系列彪炳史册的历史性成就。在“东升西降”的世界

格局下, 中国共产党有必要从文明的高度对已有成就进行总结, 时代呼吁新的文明。人类文明新形态是中国共产党立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局, 深化对人类社会发展规律认识之后提出的重大理念。习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会的讲话中指出: “我们……创造了中国式现

收稿日期: 2022-07-15; 修回日期: 2023-01-06

*基金项目: 浙江省哲学社会科学重点研究基地“贯彻落实省第十五次党代会精神”专项课题“百年钱塘江围垦精神研究”(2022JDZX04); 浙江省哲学社会科学重点研究基地文化发展创新与文化浙江建设研究中心课题“文化认同筑牢中华民族共同体意识研究”(2022JDKTYB29)

作者简介: 林檠, 硕士研究生, 主要从事马克思主义基本原理研究; 董敬畏, 博士, 教授, 硕士研究生导师, 主要从事马克思主义社会学研究。

代化新道路,创造了人类文明新形态。”^[3]党的二十大报告将人类文明新形态作为中国式现代化的本质要求之一,“中国式现代化的本质要求是:坚持中国共产党领导,坚持中国特色社会主义……,创造人类文明新形态。”^[4]人类文明新形态理念的提出昭示着中国共产党成功破解了“西方中心主义”语境下单一现代化路径的难题,从文明的高度总结自身经验并促进世界文明的多元化发展。

这一重大理念自提出以来,相关理论研究在学界获得广泛关注,相关研究呈现急速上升的趋势。以中国知网数据库为例,收录与“人类文明新形态”相关学术论文总数达到320篇(截至2022年12月),其中2021年107篇。纵览既有研究,学界从概念界定出发,对其科学内涵展开研究,将其理论来源,历史脉络以及实践背景作为生成逻辑,进而阐释其内在与外在理论价值。由于人类文明新形态与中国式现代化道路一同提出,同时在价值内核上与人类命运共同体具有内在一致性,因此学界对人类文明新形态和中国式现代化、人类命运共同体的关系研究关注密切。本文根据现有文献,拟从概念界定、科学内涵、生成逻辑、理论价值、人类文明新形态与中国式现代化、人类文明新形态与人类命运共同体、人类文明新形态视域下的其他研究七个方面进行梳理,以期能描绘出既有研究现状,得出研究的缺陷并找出未来的学术拓展点、创新点和生长点,为后续的知识再生产提供绵薄力量。

二、人类文明新形态的概念界定和科学内涵

所谓概念,指的是反映事物的特有属性的思维形态,具有内涵和外延两个方面。理论是有机的知识系统,其中蕴含着多个具有密切联系的相关概念和不同命题,明晰概念的内涵是进行理论研究根本前提。

学界对人类文明新形态的概念进行了初步

的研究。有学者指出人类文明新形态是“中国特色社会主义、中国式现代化新道路结出的文明之果”。^[5]有学者认为人类文明新形态是党领导人民在中国特色社会主义伟大事业中创造的文明成果。^[6]有学者认为“人类文明新形态是中国式现代化道路的文明成果,是党领导人民在中国特色社会主义伟大实践中创造出的诸多成就与文明层面的集中展示,是我国物质、精神、政治、社会、生态文明成果的集中统一体,彰显了中国智慧、中国风格。”^{[7](P13)}有学者认为人类文明新形态是中国式现代化新道路创造的人与自然、人与人、人与社会新关系的形态,是社会主义的新文明形态,也是整个人类的新文明形态。^{[8](P10)}有学者指出,人类文明新形态是扬弃传统文明、超越资本主义文明和发展社会主义现代化文明的新形态。^{[9](P73)}

党的十九届六中全会指出,中国共产党百年奋斗形成了坚持党的领导、坚持人民至上、坚持理论创新等十个方面的经验。党的二十大对中国式现代化的本质特征作了系统阐释。在此基础上,学界的不同学者们基于不同的学科背景对人类文明新形态科学内涵各自展开了论述。

(一)“中国共产党的领导”维度

先进的政党是推动人类发展进步的重要力量,在人类文明发展中发挥着重要作用。现代政党的执政能力、领导水平,集中而鲜明地体现在其是否可以领导人类文明形态的开创和发展上。在人类文明新形态创造的过程中,中国共产党的正确领导发挥了关键性的作用。有学者指出中国共产党的领导是成功创造人类文明新形态的核心要素,主要表现在党的领导为创造新的文明形态提供思想引领、指定文明路向和凝聚蓬勃力量。^[10]有学者通过历史-世界二分法将资本主义文明和社会主义文明的政党概括为代表性-分利型政党和先进性-领导型政党,前者存在的意义是为维护旧的腐朽资本主义文明,后者则是为创造新的文明而生,因此,中国共产党既创造了人类文明新形态,亦是其重要内涵之一。^[11]

（二）“以人民为中心”维度

人类历史的发展充分证明，人民群众是历史的创造者，是创造人类文明的真正动力。人类各种形态的文明成果都是由千千万万劳动大众创造出来的，中国特色社会主义现代化建设是亿万中国人民的事业。中国人民是现代化的建设者，更是人类文明新形态的创造者。有学者指出人类文明新形态超越了封建文明和资本主义文明，凸出体现了以人民为中心的价值追求，是代表最大多数人的利益和着眼于人的发展和进步的文明。^[12]有学者从功能视角出发，指出人民是中国共产党执政的最大底气和力量源泉，以人民为中心可以调动人民在创造人类文明新形态的能动性和创造性，因此以人民为中心必然是人类文明新形态的内涵之一。^[15]

（三）“五个文明”维度

“文明乃是整体，它们的局部彼此相依为命，而且都相互发生牵制作用……这是处于生长过程中的文明的特点之一”。^{[13](P463)}作为文明有机体，人类文明新形态经过从“两个文明”^[14]到“五个文明”^[15]的历史演变，最终形成了物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明的整体结构。五个文明的协调发展是人类文明新形态最鲜明的内涵。有学者指出人类文明新形态具有国内发展和国际发展两个方面，中国特色社会主义“五个文明”构成其国内发展的方面。^[16]有学者认为，“五位一体”是人类文明新形态的主要领域和基本机制的一部分，为实现社会主义现代化强国强基固本。^[17]

（四）“共同富裕”维度

自从产生私有制之后，消除两极分化、实现共同富裕便成为千古难题。资本主义文明依靠资本主义生产关系创造的价值积累了财富，企图通过高福利解决贫富差距，但却遭失败。中国共产党发挥社会主义的优势，在创造新的文明形态的道路上追求共同富裕。因此，学界认为共同富裕构成了人类文明新形态的科学内涵。有学者强调以往的人类文明是阶级对立的基础上不断发展，共同富裕理念改变了依靠阶

级压迫和对抗取得现代化的方式，鲜明地区别了以往的文明形态，如期实现全面建成小康社会就是共同富裕建设的阶段性成果。^[18]有学者认为，人类文明新形态的本质规定是社会主义，而社会主义的目的是追求共同富裕，因此人类文明新形态是以共同富裕为目标的文明。^[19]

三、人类文明新形态的生成逻辑

系统整体论认为，系统的基础是要素的分类和结合，但构成整体的各要素和部分之间不是简单的罗列堆砌或是机械相加，而是有机地结合，即在单个要素之间相互作用下的结合。生成论则更加重视系统要素何以产生，无生成也就无要素，更不用谈系统。人类文明新形态作为系统的理论，既有系统也有生成，其生成本身构成了一个系统。

（一）理论逻辑

任何科学理论体系的生成都有其理论前提。学界从马克思主义、中华文明和其他文明理论出发，构建人类文明新形态的理论基础。有学者指出，人类文明新形态是马克思主义文明理论的实践转化和现实展示，是对其他各国文明形态理论的扬弃，但是这种扬弃和发展都是立足于中国的实际国情之上的，而不是“拿来主义”。^[20]

有学者认为，马克思在批判资本主义社会发现了唯物史观和剩余价值论，并在这“两大发现”中描绘了未来社会图景，马克思主义中对资本主义社会的批判和对未来社会的展望构成了人类文明新形态的理论基础。^[21]有学者从“源”与“流”的关系强调中华文明是人类文明新形态的源头理论，中华文明以其包容性、融合性和共进性赋予人类文明新形态鲜明底色。^[22]有学者指出，资本主义文明相较于过往的文明是一种更高级的文明形态，有推动人类历史发展进步的一面，人类文明新形态作为后发国家创造的文明，天然地具有辩证吸收资本主义文明理论的优势。^[23]

（二）历史逻辑

任何科学的理论都不是横空出世的“飞来峰”，而是具体的、历史的，要全面把握科学理论的生成逻辑，其历史逻辑必不可少。学界普遍从中国共产党、当今世界和文明发展出发构建人类文明新形态的历史逻辑。有学者从组织化视角，认为中国共产党领导中华民族进行百年的现代化探索，将零星分散的人民群众转化为有组织和有战斗力的集体，这一历史过程构筑了人类文明新形态的历史逻辑。^[24]有学者指出人类文明新形态是在历时性考察和共时性对比中提炼出的概念，其所凝练的历史经验、所解决的实际课题和提供的时代之问答案构成了自身的历史逻辑。^[25]有学者指出，人类文明是向着现代化方向演进的，这一规律具有普遍性，普遍性规律在中国的具体体现构成了人类文明新形态的历史逻辑。^[26]有学者认为，人类社会生产力变革引起的文明形态的向上跃迁是人类文明新形态的历史逻辑。^[27]除此之外，有学者认为，人类文明新形态自身经历了“两手抓”“三位一体”“四位一体”“五位一体”的演变过程，这一过程构成了其历史逻辑。^{[7](P30-34)}

（三）实践逻辑

人类文明新形态这一科学原创理论具有其运行脉络和价值遵循，对实践逻辑的深入研究是把握理论内涵的关键。学界普遍认为，百年未有之大变局、马克思主义中国化的时代课题、中国特色社会主义等是其实践逻辑。有学者强调当今世界进入到百年未有之大变局，我国在创造新形态文明的过程中需要面对全球复杂多变的文明冲突和融合，所带来的机遇和挑战是产生人类文明新形态的现实背景。^[28]有学者指出中国传统文化构成人类文明新形态的源头，但后者并非传统文化的复制品，通过马克思主义基本原理将优秀传统文化进行发展和转化最终形成新的文明形态，因此习近平总书记提出的“把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合”^[31]是其实践背景。^[29]有学者提出中国特色社会主义制度

是创造人类文明新形态的制度载体，彰显了人类文明新形态的一系列本质特征，是其重要的实践基础。^[30]有学者认为，中国特色社会主义在整体推进人类文明新形态上起了至关重要的作用，与人类命运共同体一起构成其实践逻辑。^[31]

四、人类文明新形态的理论价值

作为一个完整而严密的科学理论体系，人类文明新形态的各部分内涵紧密相连、相互影响，这一科学理论体系根植于中国大地，同时又面向世界，因此具有十分重要的理论价值。当前，学界主要从内在价值和外在价值两个方面进行解释。

（一）内在价值

所谓内在价值，就是人类文明新形态对于自身的价值。学界主要观点包括赓续中华文明、发展马克思世界历史发展理论以及构筑起中国式话语体系。首先，中华文明曾达到过世界文明的高峰，但近代以降，中华民族遭遇到现代化转型的危机，古老的文明在找寻通往未来之路的过程中落伍下来，因此人类文明新形态的提出标志着古老的中华文明得以赓续。有学者认为，人类文明新形态不同于西方国家的现代化，是在“不隔断历史”中得以生成，因此，将中华文明进行现代化转型是其重要内在价值。^[32]其次，学界还认为人类文明新形态的提出丰富和发展了马克思世界历史理论。有学者指出人类文明新形态生成于世界历史阶段，继承并发展了马克思世界历史理论，参与并促进世界文明发展潮流，推动了当代科学社会主义的发展。^[33]有学者指出人类文明新形态由于具有无产阶级性质、推动构建人类命运共同体和追求人的自由全面发展的因素，因此具有了引领世界历史的发展的意义。^[34]最后，人类文明新形态的提出有助于构筑中国式话语体系。有学者提出，人类文明新形态完成了文明发展史的“术语变革”，颠覆了资本主义的话语垄断

权，集中体现了其意识形态价值。^[35]有学者指出，构建人类文明新形态能够有效反驳反对中国特色社会主义论调，有助于塑造国家良好形象、为实现社会主义现代化提供话语动力。^[36]

（二）外在价值

人类文明新形态的外在价值指的是在文明交流互鉴中的价值，学界主要从发展中国家、科学社会主义和资本主义文明三个视角展开。

首先，人类文明新形态“拓展了发展中国家走向现代化的途径”。^[37]有学者指出，人类文明新形态的成功创造，有力地破解了西方现代化的唯一性，为消解西方现代化的异化提供可行路径，为发展中国家提供了新的参考。^[38]

其次，人类文明新形态高扬了科学社会主义旗帜，提振社会主义国家对共产主义的信心。有学者认为，在苏联解体、东欧剧变，社会主义事业遭遇重创的背景下，人类文明新形态的提出改变了处于低谷的社会主义事业。^[39]

最后，人类文明新形态为世界文明的多样性作出巨大贡献。有学者强调人类文明新形态以人民利益为核心，不同于资本逻辑的现代化道路，是以中国特色社会主义道路、理论、制度和为基础，同时为世界社会主义运动注入新的动力以及激活中华文明的内在力量。^[40]有学者指出，人类文明新形态的开创，有别于以“西方中心论”构建的资本主义文明追求现代化的路径和方式。^[41]

五、人类文明新形态、中国式现代化与人类命运共同体

（一）人类文明新形态与中国式现代化

人类文明新形态的概念是与中国式现代化道路一同提出的^[3]，因此学界对人类文明新形态的研究与中国式现代化紧密结合。理论界有两种观点：第一种观点是“内涵说”，即认为人类文明新形态的科学内涵包括了中国式现代化道路。有学者认为社会革命的延展和中国式现代化的内在超越构成了人类文明新形态的双重

规定，将中国式现代化道路视为人类文明新形态的内在规定。^[42]第二种观点是“创造说”，即认为中国式现代化道路创造了人类文明新形态。有学者认为中国共产党率领人民从工业化、“四个现代化”、到中国式现代化道路，这一探索过程是人类文明新形态的创造之路。^[43]有学者指出中国式现代化道路是人类文明新形态的基石，“人类文明新形态是中国式现代化道路的阶段性成果”。^[44]

此外，学界第三种观点还有“辩证统一说”，即二者是一体两面的统一体。有学者指出，中国式现代化道路创立了人类文明新形态，但同时中国式现代化进程中取得的宝贵经验塑造了人类文明新形态的文明逻辑，而文明的逻辑又是中国式现代化道路的未来指向。^[45]有学者指出，中国共产党以史为鉴，开创未来，在中国式现代化道路上探索出不同于以往工业文明的人类文明新形态，同时新的文明形态也规范了中国式现代化道路的发展和进步。^{[46](P11)}有学者指出，中国式现代化道路和人类文明新形态都是中国特色社会主义的成果，只是二者是在不同视野下的表述，二者对于中国特色社会主义来说是同一个过程。^{[8](P11)}有学者指出，“人类文明新形态”和“中国式现代化道路”两个范畴在内容上相互贯通，是一致的，二者皆生成于中国特色社会主义的伟大实践，^[47]还有学者从中国近代以来的现代化探索出发，认为中国式现代化道路与人类文明新形态具有内在联系，二者皆产生于马克思主义中国化的时代课题之下，是马克思主义新飞跃成果的体现。^[48]

党的二十大报告明确提出，人类文明新形态是中国式现代化的一种本质特征。这为“辩证统一说”的观点提供了有力支撑和科学依据。

（二）人类文明新形态与人类命运共同体

资本主义的生产方式将民族史转变为世界史，在世界史中生成的文明必然要与同时存在的其他文明进行交流。因此，人类命运共同体与人类文明新形态的关系受到了学界的关注。学者们大都从一方出发，考察对于构建另一方

的作用和意义。

有学者指出,中国式现代化新道路和人类文明新形态的开创,构建了人类命运共同体从“理念”转向“实存”的客观条件,进而在世界历史的进程中形成了从中国式现代化道路到人类文明新形态再到人类文明共同体的基本定向。^[49]有学者指出,人类文明新形态与人类命运共同体具有内在关联,从人类命运共同体走向人类文明新形态是历史的必然,同时人类命运共同体对于人类文明新形态具有理论和实践的原发性贡献以及方法论启示。^[50]有学者认为,人类命运共同体为开创人类文明新形态提供了理论依据、时代依据和实践依据。^[51]有学者从哲学视角出发,认为人类命运共同体实现了文明的三大变革,分别是文明对抗转向交流、拓展现代化路径、单极价值走向多元。^[52]有学者从共同价值出发探讨二者关系,认为人类命运共同体是人类文明新形态的雏形,具体表现在文化价值、文明范式和文明秩序上。^[53]

六、人类文明新形态视域下的其他研究

人类文明新形态本身意蕴广泛、内涵丰富,学界在科学内涵、生成逻辑和理论价值之外,通过新的文明视角对其他方面展开了学术研究。

对于人类文明新形态视域下马克思主义经典原著的研究。有学者强调资本论在批判资本主义社会中完成了世界观的革命和社会生产方式的变革,最终目的是创建一种人类文明的社会新形态。^[54]有学者指出《共产党宣言》是在批判资本主义社会现代文明中找到了共产主义文明的道路,中国共产党在《共产党宣言》的指引下通过“政党治理—国家治理—全球治理”来实现人类文明新形态。^[55]对于人类文明新形态视域下方法论的研究,有学者认为系统观念是科学认识文明的工具,通过系统方法看人类文明新形态,发现其具有整体性、共同体性、和

谐性和共进性的特点。^[56]有学者指出,文明演进不是一个线性的过程,而是前进和后退交织的复杂过程,因此研究人类文明新形态必须要贯彻历史唯物主义的原则。^[57]对于人类文明新形态视域下人权理念研究,有学者指出在“西方中心主义”在其内生逻辑之下人权的理念缺乏包容性从而导致逆全球化思潮和民粹主义的抬头,在以共同价值为核心的人类文明新形态推出的背景之下,赋予了中国人权观以人民为中心、平等和包容、对话和协商、人权平等的内涵。^[58]对于人类文明新形态与全过程人民民主,有学者分析全过程人民民主的优势,全过程的“全”以区别西方民主的单过程民主,进而创造出人类政治文明新形态,这属于人类文明新形态的一部分。^[59]

七、国内研究现状评析及未来展望

通过文献梳理发现,学界对人类文明新形态研究的关注热度不断高涨,取得的学术成果逐渐丰富,为后续的研究夯实了坚实基础。但囿于人类文明新形态意蕴广泛以及研究还处于起步阶段的客观因素,研究还存在亟需加强的方面,这些薄弱环节包含着未来的研究方向。

(一)取得的成果

第一,勾勒出对人类文明新形态理论的研究范式。学者在对人类文明新形态的研究初步构建了相关的研究范式。整体范式以概念作为起点,探讨人类文明新形态的科学内涵,从理论基础、历史渊源和现实背景探讨人类文明新形态的生成逻辑,并对理论价值展开论述。在此研究范式之下,学界对人类文明新形态的研究呈现出整体性、规范性特征,后续的相关研究亦可在此基础上不断延伸。

第二,在对人类文明新形态的研究范式之下,取得一定共识与成果。如对人类文明新形态的科学内涵,现有研究普遍将“五个文明”、以人民为中心的发展思想等解释为其内涵;对人

类文明新形态实践逻辑的研究,学界主要认为百年未有之大变局、马克思主义中国化的时代课题、中国特色社会主义等是其实践逻辑。

第三,以整体性研究范式为基点,不断拓展延伸人类文明新形态的研究。在概念、内涵、生成逻辑、理论价值之外,学界重点关注了中国式现代化和人类文明新形态的关系,以及人类命运共同体与人类文明新形态的研究。此外,学者们还将研究领域扩展至经典原著、方法论、人权等研究。

(二) 未来研究展望

尽管对人类文明新形态的研究已经取得一定成果,但理论研究永远不是一劳永逸的。从目前国内学界现状的描绘中也能发现存在的不足和发展空间。

第一,夯实学术理论研究,丰富人类文明新形态的内涵研究。人类文明新形态概念的“政治”属性明显强于“学术”属性,尤其在科学内涵的研究中,学界主要从“政治”概念出发,通过多个政治概念构建其内涵体系,缺乏从学理层面建构人类文明新形态的内涵。政治概念与学术概念的混淆会对后续的研究造成一定负面影响。西方“文明”一词最早源自拉丁语“civilis”,最初的含义也并非“文明”而是“公民的”,后经历中世纪、文艺复兴、启蒙运动还有资本主义扩张,文明一词的指代从物质到精神,逐渐演变成为资本主义对外掠夺的意识形态工具,具有了“普世”的性质。到二战之后,西方“文明”一词被多元文化冲击,从而拥有了更加广泛的外延。因此,未来对于人类文明新形态的内涵,可以从其词源出发,以西方“文明”一词演变为基础,同时继承马克思主义文明理论,构建其丰富意涵。

第二,完善研究范式,推动人类文明新形态整体性研究走向深入。人类文明新形态的最基本的理论来源是马克思主义文明理论,学界对马克思主义文明理论的研究已有一定成果。有部分学者从马克思主义文明理论出发,对人类文明新形态展开研究。^[60-61]但目前依旧缺乏

将人类文明新形态放置于马克思主义文明理论视域中的研究。人类文明新形态的研究整体范式已经初步建立,从生成逻辑,到理论内涵和价值。但研究范式依旧还有拓展空间。一是继续细分人类文明新形态的价值,除了理论价值之外,还可以拓展其实践价值,人类文明新形态对于马克思主义中国化的意义以及对习近平新时代中国特色社会主义思想的价值亟需学界作出回答。二是需要拓展出“实践路径”“制度体系”等内容,人类文明新形态的研究必须将理论与实践的原则贯彻到底,如何实现人类文明新形态以及实现的经验总结,需要学界引起关注。三是加强人类文明新形态与中国式现代化其他本质要求关系的研究,同时作为中国式现代化本质要求的人类文明新形态与中国式现代化的共同特征的关系亦是现有研究薄弱之处。

第三,突破学科研究界限,将人类文明新形态放置更广视域下进行研究。目前学界多从马克思主义理论、政治学的视角出发开展研究,但在深度和广度上依旧还有待加强,如与社会学、经济学、法学、传播学、历史学等学科进行结合,从而形成综合多学科的研究态势。一是马克思主义理论学科和马克思主义基本原理的视角,以马克思主义文明理论、文化理论、社会形态理论为基础的人类文明新形态,是如何与中华文明、中华优秀传统文化相结合的?如何通过人类文明新形态将马克思主义继续中国化?马克思主义基本原理具有哲学、政治经济学和科学社会主义三个部分,哲学角度的研究是从共同价值研究人类文明新形态与人类命运共同体,还缺乏历史唯物主义的审视和政治经济学和科学社会主义的视角。二是经济学的视角,人类文明新形态的提出代表着其具有相应的物质支撑,否则只会是虚无缥缈的概念。我国是以公有制为基础,多种所有制共存的社会主义市场经济体制,这一体制支撑人类文明新形态的内在逻辑还有待研究。三是传播学的视角,人类文明新形态对增强“四个自信”和构建中国式话语体系具有重要意义。目前,从传播客

体、方法、逻辑等的研究还相对匮乏,其传播机理与机制还有待研究。尤其需要阐明从人类文明新形态向人类命运共同体的话语转换,这些理论成果都可以作为“讲好中国故事”的重要内容。

参考文献:

- [1]马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [2]马克思恩格斯全集:第30卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [3]习近平.在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话[N].人民日报,2021-07-02(02).
- [4]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N].人民日报,2022-10-26(01).
- [5]陈金龙,蒋先寒.人类文明新形态的由来、特征与价值[J].学术研究,2021(9):1-5.
- [6]魏飒.中国特色社会主义文明是人类文明新形态[J].湖北社会科学,2021(12):5-9.
- [7]蔡玉.人类文明新形态的生成逻辑与价值意蕴研究[D].长春:吉林大学,2022.
- [8]陈学明.走向人类文明新形态[M].天津:天津人民出版社,2022.
- [9]颜晓峰.创造人类文明新形态[M].北京:社会科学文献出版社,2022.
- [10]李保国,邱高会.人类文明新形态蕴含的政党逻辑[J].理论月刊,2022(11):15-24.
- [11]姚中秋.中国何以创造出人类文明新形态——基于新的政党类型学的内在解释[J].学术月刊,2022,54(10):70-78,133.
- [12]邱吉,贾蕾.“人类文明新形态”的科学内涵[J].马克思主义理论学科研究,2022,8(4):90-97.
- [13]阿诺德·约瑟夫·汤因比.历史研究[M].上海:上海人民出版社,1996.
- [14]高金顶.论社会主义文明的整体结构[J].河北学刊,1986(6):8-11.
- [15]董宁.关于中国特色社会主义文明的思考[J].山东社会科学,2009(S1):42-43.
- [16]杨金海.人类文明新形态提出的深远历史意义[J].思想理论教育导刊,2021(7):10-17.
- [17]颜晓峰.创造人类文明新形态对马克思主义的创新发展[J].中共中央党校(国家行政学院)学报,2022,26(3):12-21.
- [18]张凯.人类文明新形态的基本特征与时代意蕴[J].思想理论教育导刊,2022(4):148-152.
- [19]宋友文,黄文燕.中国共产党创造人类文明新形态的历史演进、主要特质与时代价值[J].学术研究,2022(3):1-8.
- [20]王文东.人类文明新形态:生成逻辑与坐标体系[J].江海学刊,2021(4):5-13.
- [21]高海波.“人类文明新形态”的理论由来、科学内涵和核心要义[J].学习与实践,2021(8):14-23.
- [22]陈玉斌.创造人类文明新形态的三重逻辑探论[J].理论导刊,2022(5):61-68.
- [23]洪光东.论人类文明新形态的出场逻辑、理论超越与本质要义[J].南京师大学报(社会科学版),2022(6):77-84.
- [24]严静峰.人类文明新形态何以生成?——基于组织化的视角[J].浙江社会科学,2021(11):4-11,156.
- [25]杨彬彬.“人类文明新形态”概念提出的合理性[J].科学社会主义,2022(2):64-70.
- [26]杨振闻.人类文明新形态:出场逻辑与立体呈现[J].吉首大学学报(社会科学版),2022,43(2):1-8.
- [27]寇清杰.“人类文明新形态”的历史逻辑和时代价值[J].理论视野,2022(5):45-51.
- [28]李嘉宇.“人类文明新形态”的理论依据、基本内涵与重要意义[J].延边党校学报,2022,38(2):33-38.
- [29]肖欣欣.人类文明新形态的基本内涵、生成逻辑及实践要求[J].中共南昌市委党校学报,2022,20(2):29-33.
- [30]邵芳强.人类文明形态发展视域下的中国制度创新[J].思想教育研究,2021(11):41-47.
- [31]寇清杰,肖影慧.论人类文明新形态生成的五重逻辑[J].理论学刊,2022(4):15-24.
- [32]麻磊,张士海.人类文明新形态:生成逻辑、核心要义与价值意蕴[J].西安交通大学学报(社会科学版),2022,42(6):94-103.
- [33]吴宏政.“人类文明新形态”的世界历史贡献[J].马克思主义研究,2022(3):64-72.
- [34]陈艳波,王奕霖.人类文明新形态的世界历史意涵[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2022,54(3):1-10.
- [35]田鹏颖.论人类文明新形态的意识形态价值[J].南京社会科学,2022(4):1-8.
- [36]刘勇,邱雨.人类文明新形态话语体系建构的多维阐释[J].思想教育研究,2022(8):22-29.
- [37]中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经

- 验的决议[N]. 人民日报, 2021-11-17(01).
- [38]刘仓. 人类文明新形态的生成逻辑、多维内涵和世界意义[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 51(4): 17-26.
- [39]田旭明. 开创人类文明新形态的伟大意义[J]. 马克思主义研究, 2022(4): 56-66.
- [40]张志强. 在世界百年未有之大变局中创造人类文明新形态[J]. 世界社会主义研究, 2022, 7(4): 20-26, 97-98.
- [41]苗文玉. 深刻理解人类文明新形态的整体性逻辑[J]. 探索, 2022(6): 14-25.
- [42]刘慧. 社会革命和现代化双重视野中的人类文明新形态[J]. 理论视野, 2022(1): 48-54.
- [43]谭玉龙. 中国式现代化: 人类文明新形态的探索之路[J]. 学校党建与思想教育, 2022(3): 37-41.
- [44]田鹏颖, 李雨珊. 论人类文明新形态的未来指向[J]. 思想教育研究, 2022(1): 3-7.
- [45]王岩, 吴媚霞. 中国式现代化新道路与人类文明新形态的内在逻辑理路[J]. 思想理论教育, 2021(11): 12-19.
- [46]王立胜. 中国式现代化道路与人类文明新形态[M]. 南昌: 江西高校出版社, 2022.
- [47]王伟光. 中国特色社会主义创造“人类文明新形态”和“中国式现代化道路”[J]. 哲学研究, 2022(9): 5-12.
- [48]陈卫平. 寻求中国现代化道路和思考人类文明新形态——中国近代以来的探索历程[J]. 华东师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 54(6): 17-23, 175-176.
- [49]吴宏政. 人类文明新形态在世界历史进程中的基本定向[J]. 马克思主义理论学科研究, 2022, 8(2): 66-75.
- [50]党锐锋, 李斌. 构建人类命运共同体理念对于创造人类文明新形态的原创性贡献和方法论启示[J]. 宁夏社会科学, 2022(3): 30-37.
- [51]熊小果. 人类命运共同体: 人类文明新形态“何以可能”的三重依据[J]. 理论学刊, 2022(5): 23-31.
- [52]侯冬梅. 哲学思维方式变革下的人类文明新形态——从“西方中心论”到人类命运共同体[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 49(2): 31-37.
- [53]丁立群, 黄佳彤. 人类命运共同体、共同价值与人类文明新形态[J]. 理论探讨, 2022(3): 130-135.
- [54]白刚. 《资本论》与人类文明新形态[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版), 2017(5): 13-19.
- [55]王爱萍. 《共产党宣言》与人类文明新形态[J]. 宁夏党校学报, 2022, 24(3): 51-57.
- [56]邱耕田. 系统观视阈中的人类文明新形态[J]. 当代世界与社会主义, 2022(2): 45-52.
- [57]侯惠勤. 论人类文明新形态[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 51(2): 5-18.
- [58]杨博超. “文明冲突”还是“多元共存”: 人类文明新形态视野下的人权理念重构[J]. 理论探讨, 2022(3): 79-86.
- [59]佟德志. 全过程人民民主与人类政治文明新形态[J]. 当代世界与社会主义, 2022(2): 13-19.
- [60]李淑梅. 马克思的文明演变思想与创造人类文明新形态[J]. 南开学报(哲学社会科学版), 2022(2): 21-30.
- [61]黄广友, 韩学亮. 中国式现代化道路与人类文明新形态的生成——基于马克思恩格斯文明理论的分析[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2022(3): 1-10.

【责任编辑 刘红娟】

The New Form of Human Civilization: Literature Review and Research Prospects

LIN Bin & DONG Jingwei

Abstract: Since the important concept of the new form of human civilization was put forward, the popularity has remained high, and it has quickly become a hot spot of widespread concern and focus in the academic circle, and related research results have continued to increase. In order to further deepen the theoretical research on the new form of human civilization, it is necessary to systematically sort out the existing research. Through the combing and analysis of the existing literature on the new form of human civilization, it is found that the academic circle mainly constructs a basic research paradigm around this theme from the concept definition, scientific connotation, generative logic and theoretical value. On the basis of initially defining the connotation of the concept, firstly, “the leadership of the Communist Party of China”,

(下转第25页)